

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 07/2026/SMCET/FMC**

**SELEÇÃO PARA FINANCIAMENTO DE PROJETOS CULTURAIS**

**“GUAXUPÉ 114 ANOS E GUAXUPÉ CAFÉ FESTIVAL 2026”**

**FUNDO MUNICIPAL DE CULTURA**

**JULGAMENTO DE RECURSO**

**Número de Inscrição:** 007/2026

**Interessado:** Letícia Soares

**Nome do Projeto:** Entre um Café e Outro

**Objeto do Recurso:** Recurso administrativo – Recurso administrativo contra resultado da Etapa de Seleção – Edital de Fomento 07/2026

**I. Relatório**

Trata-se de recurso administrativo interposto pela proponente, no âmbito do Edital nº 07/2026/SMCET/FMC, em face do parecer técnico que, ao analisar o projeto apresentado, consignou, no Critério 1 (Trajetória Cultural e Capacidade Técnica), a existência de informações relativas a uma terceira integrante, Bianca Honório, cuja função não estaria descrita no plano de trabalho.

Em sua peça recursal, a proponente esclarece que Bianca Honório não integra a equipe do projeto, tratando-se de informação constante nos documentos apresentados que não guarda relação com a composição da equipe executora da proposta. Diante disso, requer a revisão da pontuação atribuída ao Critério 1, afastando-se a inconsistência apontada no parecer.

**II. Fundamentação**

A Comissão de Seleção, ao examinar o recurso, verificou que assiste razão à proponente.

De fato, a análise inicial considerou como inconsistência a presença de informações relativas a Bianca Honório entre os documentos apresentados, interpretando tal elemento como indicativo de integrante não devidamente descrita no plano de trabalho.

Entretanto, à luz dos esclarecimentos prestados em sede recursal e da reavaliação do conjunto documental, constata-se que não há comprovação de que a referida pessoa integre formalmente a equipe do projeto, tampouco que sua eventual menção comprometa a coerência ou a consistência das informações relativas aos integrantes efetivamente envolvidos na execução da proposta.

Dessa forma, verifica-se que a apontada inconsistência decorreu de interpretação equivocada do conteúdo documental, não subsistindo como fundamento válido para a redução da pontuação no Critério 1.

Ressalta-se que a proponente apresentou currículo e portfólio dos integrantes de forma organizada e suficiente para aferição da capacidade técnica, não havendo outros elementos que justifiquem a manutenção da pontuação anteriormente atribuída em patamar inferior ao máximo previsto.

Quanto aos Critérios 2 e 3, não houve impugnação específica no recurso, motivo pelo qual permanecem inalteradas as avaliações já realizadas.

## **II. Conclusão**

Diante do exposto, reconhecendo-se que a inconsistência apontada no parecer técnico quanto à suposta integrante Bianca Honório não se sustenta após reanálise dos documentos e esclarecimentos apresentados, a Comissão de Seleção decide pelo **DEFERIMENTO** do recurso administrativo.

Em consequência, revisa-se a nota do critério 1 para 30 pontos, totalizando a nota total em 90 pontos.